

## 臺灣心理與諮商敘事研究之回顧與展望

林美珠\*

溫錦真

國立東華大學諮商與臨床心理學系

慈濟大學人類發展與心理學系

本文主要目的在透過臺灣心理與諮商領域的敘事研究期刊論文之回顧，捕捉敘事研究的特色與意義，同時展望未來敘事研究的可能研究理路。本文以敘事的定位、方法論、及回顧性文獻作為分析之視野，從心理與諮商相關學術期刊論文中對於自我定位為敘事研究或敘事分析者，進行爬梳、分析、與詮釋。本文從研究範例發現臺灣心理與諮商敘事研究具有故事的力量、心理諮商與治療改變的隱喻、敘事分析方法多元與複雜化、以及助人工作者反身梳理等特色。展望未來，本文提出五項敘事研究的可能研究理路：（1）百花齊放的研究取向或現象，預告人文與社會科學學科的跨界發展。（2）多數敘事研究採用整體-內容分析法，忽略敘事形式與層次，以及定位及方法未明之問題，回歸敘事的語言本質是可能的解決徑路。（3）對於不同的研究典範之掌握、什麼是健康的敘事、好的敘事研究之判準等，有待未來更多的釐清與探討。（4）從故事到實務工作的提升，兩者間存有的斷裂情形有待未來研究補強。（5）臺灣走過敘事研究多年，仍需進一步的聚合與串連，以達本土化理論之建構。本文因取樣的有限性，研究結果之推論有其限制。最後本文回顧與展望所得結論乃暫時、非唯一的真理，期待未來研究者可以經由更多的對話，開啟敘事研究所帶來的不同意義與啟發。

**關鍵詞：**回顧與展望、敘事研究。

\* 通訊作者：林美珠，e-mail: mjlin@gms.ndhu.edu.tw。

DOI: 10.3966/172851862018100053004

自1960年代開始，「敘事」(narrative)概念開始出現在不同的學科領域，包括人類學、歷史學、心理學、傳播學、社會學等都出現了「敘事轉向」(narrative turn)之現象(Riessman & Speedy, 2007)。還有醫學、教育、治療、護理、法律等專業領域的研究也開始融入敘事的概念。國內則近20年來，關於敘事研究，特別是自我敘說之論文呈現了快速成長之趨勢(葉安華、李佩怡、陳秉華, 2017)。在心理治療的領域，敘事概念被視為有助於探討經驗、意義、社會結構與文化之間的連結(Polkinghorne, 1988; Sarbin, 1986)；敘事的觀點更開啟了自我認同研究的不同面向(McAdams, 1993, 2006)。在臺灣，敘事研究跨學科及專業領域的特質，同時吸引許多研究者的注意。本文即在透過文獻整理與分析的方式，回顧臺灣近年諮商與輔導領域的敘事研究，從中整理與爬梳並展望未來的研究理路。而在回顧國內有關敘事研究的論文前，本文先論述敘事與敘事研究的定位、方法論，以及過去相關的回顧性文獻，作為本文回顧之基礎。

## 壹、緒論

### 一、定位：如光譜的敘事定義

「敘事」係指「故事，敘述，或敘事體」，而「故事」通常指的是「說出發生什麼，可能是真實或想像，用寫的或用說的」。「敘事」一詞，有時被翻譯為「敘說」，甚至被視為與「故事」(story)為同義詞。廣義的看法認為任何具有故事元素的都是敘事，而故事無所不在，出現在夢、記憶、希望、相信、懷疑等。依此，當研究的對象涉及敘事的素材，像是質性研究者常透過訪談蒐集到的敘事文本進一步作分析，那麼就被視為是敘事的研究。但這樣的敘事研究不見得是建構在敘事的理論上，也不見得是採用敘事分析的方法論，例如質性研究中常見的主題分析法(thematic analysis)即是一種針對敘事素材進行來回比較後淬取主題再形成研究結果。

約在1980年代，心理學領域興起一股風潮，強調個體心理的敘事本質，以及透過敘事瞭解人類經驗的論述。心理學家Bruner(1986)提出兩種思考範型(two modes of thought)開啟了心理學界對敘事研究的認識。其中之一「典範式模式」(paradigmatic mode)，強調事件抽取以及因果關係之驗證、類別的形成，以及通則性的產生；而「敘事模式」(narrative mode)，則是尋求故事事件間的關聯，按時空向度尋找出有脈絡的解釋，將事件放回事件背景脈絡中，以得到一種敘事的認識與理解。由此可知，「敘事」作為一認知和意義建構的歷程，提供一個架構來組織人類的生活和人際關係及其意義(Polkinghorne, 1988)。學者

Sarbin (1986) 認為敘事是心理學的「根隱喻」(root metaphor)，更是翻轉了傳統心理學的認識典範：

「敘說 (narrative) 是組織情節、行動、以及行動訴說的方式；結合平常事實及想像創造；融合時間與空間。敘事納入行動者行動的理由以及事件的原因 (9 頁)。」

不過，透過回溯性的論文整理，國內外學者卻發現敘事研究至今，關於敘事之定義呈現多元分歧之現象 (葉安華等人, 2017; Avdi & Georgaca, 2007)，敘事研究亦難以完全歸類於任何單一學術領域 (Riessman & Speedy, 2007)，不同心理治療學派觀點下的實務與研究關注不同層面的敘事結構 (Angus & McLeod, 2004)，而不同的敘事定義下的敘事分析也或有不同。例如，視敘事是一種結構者，會著重在敘事結構的分析；而視敘事乃社會建構者，會著重在社會文化脈絡。根據 Riessman 和 Speedy (2007) 的回顧，敘事的概念橫跨整體典範/世界觀 (narrative as an overarching paradigm or worldview)，到敘事是所探究之事物 (narrative as an object of investigation)；敘事是一整個生命故事 (entire life story)，到話語的離散單位 (discrete unit of discourse)，而心理學領域中的單一或多次晤談中發展出的個人敘事，則介於其中，像是治療性談話。由此，「敘事」一詞之定位像是一個光譜，在心理學領域中的敘事研究似乎遊走在中間，有的視敘事為一認識論典範，有的視敘事為文本素材，另有的視敘事為人的生命整體，有的則視敘事是晤談過程的片段。儘管如此，「敘事」是人建構生命經驗成為有意義的基本形式，是一個廣為接受的定義。

## 二、方法論：構設主義vs.社會建構的敘事

在不同的認識論下，敘事研究 (narrative research) 或敘說探究 (narrative inquiry) 的方法論也不甚相同。Avdi 和 Georgaca (2007) 曾區分兩種不同認識論下的敘事研究：其一是「構設主義」下的敘事 (constructivist approach to narrative)，假設個體主動建構他們自己的世界並依照敘事結構進行意義歸屬。這派研究聚焦在語言表徵，而敘事的特徵被視為是反映出案主內在的心智狀態，是一種微敘事 (micro-narratives)。在這個觀點之下，敘事連貫性 (narrative coherence) 被認為是有效的敘事。Labov 和 Waletzky (1967) 的分析即是一例，認為完整的敘事形式包括：摘要 (abstract)、定向/狀態 (orientation)、複雜的行動 (complication)、評價 (evaluation)、結果 (resolution) 以及結局 (coda) (引自 Riessman, 1993)。另一種則是「社會建構論」的敘事 (social constructionist approach to narrative)，假設社會與心靈世界的產出與再現是經由特定社會—歷史脈絡下的互動與實踐 (interactions and practices)，乃基於後現代的思潮，因此分析時會注意到語言是如何被用來

創造及維持某種特定的真實、權力、作者權、以及脈絡之視角。

那麼敘事研究有別於其他質性研究之處為何？Kim（2015）提出了理論三層級的概念作為質性研究的理論基礎：鉅觀層級（macro level），是形塑研究所採用的詮釋典範，例如後現代主義；中間層級（meso level）是有關研究方法的相關理論，例如敘事研究；而微觀層級（micro level），則是特定學科及研究內容的相關理論。其中鉅觀層級乃整體層級，對所有質性研究都適用；微觀層級與研究的主題跟內容有關；而中間層級係方法論，這個層級的理論乃為敘事研究或敘說探究，與其他質性研究可以區隔出來的層級。

### 三、回顧性文獻

關於敘事與諮商的回溯性文獻，葉安華等人（2017）的「自我敘說研究取向在臺灣的發展趨勢及研究面向：1994-2014年文獻回顧分析」是國內第一個進行敘事研究的文獻回顧論文。葉安華等人回顧了1994至2014年間台灣有關自我敘說研究取向的論文，透過描述性統計，發現這20年來關於自我敘說的學位論文快速成長，累積近900篇論文，尤其是教育、心理、社工等領域的論文數逐年上升。而自我敘說研究取向之研究多採用研究者自我之文本，聚焦在研究者本人的主體性建構、主客互動的歷程變化，少部分則採用他人文本進行他人／客體主體性之建構。最後葉安華等人（2017）認為關於自我敘說研究的定義目前尚難以界定清楚、自我敘說研究的特色是能建構個人經驗的主體性，建議研究者需清楚說明方法取徑以及思考自我敘說研究的品質等。

國外關於敘事研究的回顧文有Avdi 和 Georgaca（2007）回顧了心理治療領域之敘事研究，指出多數研究背後的假設乃是一種構設主義的敘事研究，少部分則是基於社會建構論的假設。作者歸納四類相對於心理治療之敘事研究：第一類是心理治療中的敘事內容之主題分析（thematic analyses），例如心理治療中的有益（helpful）、有害（hindering）事件等。依作者觀點，這些研究過於強調晤談的內容，也過於倚賴「持續比較法」（constant comparative method）而限制了敘事心理學觀點的應用。第二類是案主敘事的類型研究，例如疾病敘事（illness narrative）。第三類敘事是對話的（dialogical），視人的自我如一部多音律（polyphonic）小說，是由多重自我對話組成。第四類則是敘事歷程（narrative process）的研究，例如Angus、Lewin、Bouffard 和 Rotondi-Trevisan（2004）從內在敘事、外在敘事、反思敘事探討心理治療的改變歷程。除了上述四種類型的敘事研究，Avdi 和 Georgaca（2007）補充了最後一種類型的敘事研究，視敘事是全人（narrative as a whole）的觀點，這樣的研究多數為個案研究，研究目的在於發現及探索，所以強調敘事整體以及豐富的理解。

Riessman 和 Speedy (2007) 則是從社工、諮商、心理治療等領域超過350篇敘事探究進行回顧，再根據不同的研究目的，歸納出四個類型的敘事研究：第一類的目的在提升實務工作，這類實務導向是最常出現的敘事研究類型，像是治療案例之研究；第二類富有教育目的，這類敘事研究佔了少部分，主要關切的是教育與專業發展的議題，像是諮商學習者書寫自己的反思或專業發展之故事；第三類則是對專業領域作省思，像是將個人專業發展的故事以敘事的方式書寫出來。最後一類則是依實徵研究之目的來應用敘事的概念與方法。

另外，Kim (2015) 跨越不同學科領域，區分了幾種不同於傳統質性研究的敘事探究之類型，計有自傳式敘事探究（包括自傳以及自傳式民族誌）、傳記式敘事探究（包括教化小說、生命故事、口述歷史），還有藝術為本、文學為本、視覺為本的敘事探究。其中，較為諮商與心理領域熟悉的是自傳式以及傳記式的敘事探究。

表一 國內外回顧敘事研究之類型比對

方法論文獻	構設主義／微觀敘事	社會建構／鉅觀—中介敘事
Avdi 和 Georgaca (2007)	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 敘事內容之主題分析</li> <li>· 案主敘事的類型研究</li> <li>· 敘事歷程的研究</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 多重自我對話的敘事研究</li> <li>· 全人整體的敘事研究</li> </ul>
Riessman 和 Speedy (2007)	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 提升實務工作的敘事研究</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 提升實務工作的敘事研究</li> <li>· 具教育目的的敘事研究</li> <li>· 專業發展之反思敘事</li> </ul>
Kim (2015)		<ul style="list-style-type: none"> <li>· 自傳式敘說</li> <li>· 傳記式敘說</li> </ul>
葉安華等人 (2017)		<ul style="list-style-type: none"> <li>· 自我敘說之研究</li> </ul>

註：在Kim (2015) 的跨學科領域敘事探究類型中，自傳式以及傳記式兩種類型係心理與諮商領域較為熟悉的，故僅列出這兩類。

本文進一步以方法論為底，將過去回顧性文獻做比對，如表一所示。Avdi 和 Georgaca (2007) 所回顧的心理治療敘事研究，大部分是微觀、構設主義下的敘事研究；Riessman 和 Speedy (2007) 的回顧則發現一些敘事研究是以提升專業發展以及教育為目的；Kim (2015) 觀察到的不同類型之敘事探究具有跨學科領域之特色；而國內葉安華等人 (2017) 的回顧中則以研究者自己為主體所進行的敘說研究為主。本文將具有對話性、反思性、批判性的敘事研究歸納在鉅觀—中介敘事的類別，是因這類的敘事探究具有較強的時間性（過去、現在、未來）與空間性（個人、家庭、社會、結構系統）之呈現脈絡。在鉅觀的類別加上中介兩字，是指敘事研究能夠將敘說者所處的不同系統標示出來，例如：個人系統、家庭系統、學校系統、人際系統…等。而生命故事的敘事研究將個人生活視為整體，透過個人生命故事揭露出個人、歷史、社會、文化等多元層次之影響，故本文亦將之歸納在社會建構之類別。至於提升實務工作的敘事研究則可能落在微觀和鉅觀兩個類別中。

## 貳、研究方法

由於國內葉安華等人 (2017) 已然對於1994年至2014年之間相關的期刊論文以及學位論文作了地毯式的檢索以及統整性的描述，為求不致重複，本文不採用量性統計的方式，亦即不採逐一針對敘事研究或研究主題的篇數進行統計與描述。具體來說，本文主要回答以下兩個主要的研究問題：

- (1) 台灣心理與諮商領域的敘事研究開展出了怎樣的特色和意義？
- (2) 台灣心理與諮商領域的敘事研究之未來研究理路為何？

為了達到上述研究之目的，本文藉由Radley 和 Chamberlain (2001) 對於案例 (case) 的內涵：範例 (exemplification) 以及顯義 (denotation)，來凸顯臺灣敘事研究之特色，以回答第一個研究問題，再針對未來臺灣敘事研究可以繼續成長的空間，進行進一步的反思以回答第二個研究問題。而為了聚焦在心理與諮商的相關研究，本文排除敘事研究為數眾多的教育學領域；此外在教育領域中相當有特色的行動研究法，雖然常以敘事的手法勾勒行動者的反思，然行動研究作為一正式研究方法，有其特殊的認識論與方法論，適合單獨篇幅論述，故本文擬先排除此類論文。此外，本文亦排除學位論文，主要原因是學位論文數量非常多，基本上在葉安華等人 (2017) 的回顧性研究中已經有初步的歸納與發現。再者本文主要目的希望能夠凸顯敘事研究之特色，以及對於諮商與治療之意義，故而僅以正式出版的心理健康與諮商相關學術期刊作為回顧之對象。本文透過臺灣期刊論文索引以及華藝線上圖書館搜尋下列關鍵字：敘說、敘事、敘事研究、敘事探究、敘事分析、自我敘說、生命故事等。本文

所回顧之論文期刊包括：中華輔導與諮商學報（15篇）、本土心理學（5篇）、教育心理學報（4篇）、中華心理衛生學刊（1篇）、彰師大輔導與諮商學報（6篇）、諮商心理與復健諮商學報（9篇；前身為諮商輔導學報：高師輔導所刊）、臺灣諮商心理學報（8篇）、應用心理研究（13篇）、家庭教育與諮商學刊（3篇）、生命敘說與心理傳記學（3篇），總計67篇（詳如附錄）。本文回顧之對象需是論文自我定位為敘事研究，或者在資料分析中自我定位為敘事分析者，而且有清楚的研究方法或研究對象者。而在文獻回顧的過程中，本文作者逐一檢視每篇論文後，針對每篇論文的特色進行梳理與詮釋，再篩選出特色範例，作為形構特色意義之依據（詳如下節）。

## 參、臺灣心理與諮商敘事研究之回顧與特色

從相關文獻的梳理過程，本文捕捉出四個相關於敘事研究之特色，亦即敘事研究在眾多質性與量化的研究中，能夠凸顯什麼樣的特色及意義。本文在闡述敘事研究特色的同時，並輔以特色研究範例做說明。

### 一、故事的力量

敘事研究目的不在追求普遍性，而在追求殊異性。敘事研究最為特別之處莫過於故事的力量，而這力量往往僅是來自少數甚或單一案例。從過去敘事研究發表的期刊論文來看，研究對象具有特殊性，例如：少年殺人犯（楊秀宜，2008）、寄養服務之母親（顏姿吟、廖鳳池，2012）、罹癌婦女（賈紅鶯、陳秉華、溫明達，2013）、同性戀者（莊瑞君、陳慶福、劉安真，2011；詹宗儀、葉寶玲，2017；劉毅、肖胤佳，2015）、跨性別者（謝秋芳、趙淑珠，2016）、親密暴力殺人者（邱獻輝、葉光輝，2013）、慢性思覺失調症病患（溫錦真、溫嫻椿、林美珠、王迺燕、洪曜，2008）、肢體障礙者（王文欽、賴念華，2011）、亂倫受害女性（簡美華、管貴真，2006）等等。這樣殊異的案例通常是被主流排除、被邊緣化的，或被社會文化規範下壓抑的、被標籤化污名化的案例。當這樣案例的故事被說出來，而有了「發聲」的合理性與正當性。當案例的獨特性與主體性藉由故事敘說中被看見，私密的聲音有了出口，而讀者閱讀了敘說者的故事進而產生同理或契合的感動，這是故事的感染力。

在敘事研究中，讀者聽到的可能不是單一個案之故事，還可以同時對相同時空情境脈絡下的集體故事作想像。黃素菲（2017）在「一個來自農村的大陸高校輔導員生涯故事敘說分析」一文中揭露敘說者一上劍的社會情境脈絡特徵，這個揭露並不是直接從一問一答的訪談當中達到的，而是從敘說者敘說其生涯歷程中逐漸被揭露出來。從黃素菲的研究中可以看到

社會情境脈絡下被建構的個體生涯主體及自我認同：

「上劍的敘說不僅是記憶的儲存與提取而已，他的敘說是在『建構生命事件與意義』，他的個人故事其實典型的與一個社群的生命故事相契合，反映出社會集體的深層結構（deep structure）（Bruner, 1986），也就是整個貧困鄉村青年的集體敘說，共同社會脈絡的相似處境：拼命擠、往前衝、停不下卻也到不了（55頁）。」

黃素菲的研究論文主角—上劍，是單一個案，也可以說是代表著一群在相同特定年代與時空背景下的集體故事。

因為案例的故事敘說總是離不開案例的處境，亦即其所處的社會文化以及歷史脈絡，故敘說的同時，同時可以窺見不同的時空背景以及情境。例如：弑妻者背後有傳統華人男性角色期待（邱獻輝、葉光輝，2013）以及貞節觀（邱獻輝、葉光輝，2012）；二〇至三〇年代女性敘說來自身處那個顛沛流離的時代背景（張淑霞、廖鳳池，2005）；甚至疾病也是系統的一部份，離癌婦女之病痛關乎性別、家庭關係與宗教信仰之脈絡（賈紅鶯等人，2013）。換句話說，不僅僅只是聽到故事「說什麼」，而是這被說的故事是「如何被給出」的，在怎樣的社會、文化、歷史脈絡被產出。一個具代表性的例子是蔡素琴（2009）的研究，從一位家有青少年子女的母親之敘說中，理解親子衝突歷程中的母職經驗，以及這些經驗背後所蘊含的社會、文化、歷史、情境等脈絡性意義。此篇論文同時兼顧自我意識以及情境脈絡之分析，並認為母職是意識型態以及文化意義之產物，這種特定脈絡下建構出來的母職認同，使「親權」成了「侵權」：

「這種由『性別』與『輩分』交織而成的權力結構網絡，讓婚後必須從夫居、遵從夫家規範、侍奉公婆以及養育子女的女性，常因此身陷多重生活壓力與被層層剝削的處境。……讓母職更加成為其生活與自我認同的核心。於是，那原本出自母愛與善意的『親權』管教日益產生質變，而成為一種不斷逾越親子界限的『侵權』，一種壓迫、阻礙子女發展自我的權威控制（101頁）。」

有些早期研究雖然沒有自我定位為敘事研究，但是其援用的研究典範亦具有敘事研究之精神，像是黃曬莉（2001）以一位精神科求診婦女之生命敘說為素材，透過敘說日常生活脈絡去深入女性的經驗與主體性，反映其所處的社會文化脈絡。因此篇論文主要目的在揭露深植於文化／社會中的父權結構，在文化自我建構論與女性主義社會建構論為二度詮釋的觀點下，求診婦女的身心違常敘說得以被解構：

「……這些創傷並不是來自她的原生家庭，而是在婚後的家庭生活中逐漸積累而來，因為她所冀望的婚姻生活是較現代化的夫妻軸家庭，但是卻嫁給了較傳統的父子軸家庭……，她雖然自知罹患精神症狀不是她的錯，但她卻看不到隱含在家庭文



化之後的父權社會／文化深層建構及其相關的共犯體系是致病的元凶（45頁）。」

當然，故事的力量還不僅止於發聲而已，敘事研究背後的認識論是一種敘事的認識（narrative knowing），這樣的認識帶來不一樣的行動與實踐。在溫錦真等人（2008）的研究中，藉「敘說」展開一個從「認識」到「行動」的探究過程，這個過程是「透過敘說，跳脫固有的『醫療模式』，視病患為『人』，重新認識病患的生涯故事與處境；而後在實踐行動上不是複製常人的生涯規劃方案……（172頁）。」更進一步來說，助人專業的介入不再是助人者單向的預設，透過病友的敘說，「讓病友可以告訴他人『我是誰』，也重新開啟一條路徑讓心理助人工作者走向病友之心理世界，以及讓敘說者與閱讀者之間開展出一個『人之心理、生命的理解空間』（173頁）。」

從上述研究範例來看，敘事是自我的發聲，不僅僅說的是個體內在私密的故事而已，敘事中的「我」的現身，是在各種關係敘說中的「我」，敘事的自我不僅只有「我」，還有各種「社會與關係脈絡」，這是其一。而身處在一種主流的論述下，有時個人敘事是噤聲的，特別是那些被主流排擠、被邊緣化或社會文化規範壓抑下的故事（如精神疾病的故事），這時個人敘事溢出主流習以為常的框架或束縛（如視病理診斷為唯一真理），反過來影響社會的接應方式（如心理諮商），這是其二。從閱讀者的角度閱讀個人敘事時，故事還可以帶領讀者瞭解大時代的背景（包括社會、歷史、文化等），這是其三。而反過來說，時代的意義也可能透過個別敘事得以重新被定義，這是其四。故而，敘事同時具有個人建構與社會建構間不斷辯證之特性，這是故事獨特的力量。

## 二、敘事作為諮商歷程／療效改變之隱喻

雖然國內心理諮商與輔導領域的敘事研究，包括期刊論文以及學位論文，已然不少，但多數是針對個別或特殊案例的生命經驗作探討，以心理諮商與治療中的故事或敘事作為研究對象或素材者較為缺乏。如果說敘事是心理學的根隱喻，那麼是否「敘事改變」（narrative change）可以作為探究諮商歷程或療效改變之隱喻？因為心理諮商與治療的本質是高度依賴語言的活動，治療中的個案是從敘說與重說的言說過程中，逐漸改變自己的生活（McLeod, 2004），「敘事改變」在諮商與心理治療歷程和療效研究中的重要性值得被關注（Cunha et al., 2012）。

回顧國內的文獻，將敘事研究與分析應用在諮商歷程或療效的研究為數甚少。王玉珍（2013）透過案主敘事形式的改變探討優勢中心取向生涯諮商歷程與改變經驗，以目標為主軸，分析個案在諮商歷程中的改變形式：

「參與者目標改變的形式均是由上到下、再由下到上，代表探索目標意義或成功經

驗等是需回到生活層面，並於內心有所覺察和重新建構（下），之後再建構新的目標或做出決定與行動（上），箭頭是雙向的，代表諮商過程並非先建立目標後接著就採取行動的單一順序，而是來回關注之動態的歷程（145頁）。」

將年代往前推，陳秉華（1997）更早已將敘事的概念融入其諮商歷程之研究。陳秉華將完整的諮商歷程視為整體，探討一位個案接受六次諮商過程中，自我統合改變的歷程。陳秉華採用Labov的敘事結構分析，將所有諮商的逐字稿依據Labov的完整敘事形式整理出44個完整的段落，陳秉華所做的結論是：

「……這樣的分析方法提供研究者一個較為客觀的依據原則將龐大的諮商文稿謹然有序地分段，以後由不同的段落主題中看到主題之間的可合併性及在諮商脈絡中主題的發展，在資料的整理分析、結果的呈現上都可循序漸進，作為研究諮商歷程的分析方法的確可以保有諮商的連貫性與真實性……（114頁）。」

此篇研究特別之處是，完整敘事段落的萃取由諮商員和個案的對話歷程共同構成，例如：諮商員貢獻了Labov敘事結構中的「評語」，個案貢獻了Labov敘事結構中的「複雜行動」。如此分析的優點是可以一同檢視諮商員在諮商核心主題的轉變歷程中，做了什麼、貢獻了什麼、引發了什麼。透過嚴謹的敘事結構分析，陳秉華同時認為具有捕捉個案在諮商過程中改變之優勢：

「……如果只看個案在測驗上自我確認的分數沒有變化，很容易下『諮商是失敗』的結論，但是當諮商的段落分析顯示出個案自我確認的問題如何在諮商中開展以及進展，就可確定諮商中所涉及的主題幾乎無法由測驗的題項來涵蓋……（114頁）。」

值得一提的是，雖然敘事改變的分析適用於任一諮商取向，但因「敘事」改變是敘事治療的核心，敘事治療與敘事研究兩者容易呈現界線模糊之情形，例如國內敘事治療的研究常以敘事分析的手法來進行。本文主張敘事研究與分析應用在諮商與心理治療之研究中，係致力於探究治療故事改變的跡象與路徑，各種理論取向的諮商或心理治療都可以援用敘事概念作為改變之隱喻。但本文也發現透過敘事研究捕捉同為敘事取向的諮商介入（如敘事治療），亦有其認識論貼近性的優勢。例如彭信陽（2009）對於敘事治療網路諮商的研究，既是敘事治療的研究，同時也是敘事研究。黃慧森和廖鳳池（2008）透過敘事取向生涯探索團體，理解並詮釋高中生生命故事與生涯敘事，亦同。

### 三、敘事分析方法的多元與複雜化

敘事研究的方法學雖然複雜且多元，但是國內多數期刊論文以及學位論文，偏好引用 Lieblich、Tuval-Mashiach 和 Zilber（1998）敘事分析分類的概念。事實上 Lieblich 等人對於敘事分析所做的分類（整體—內容、整體—形式、類別—內容、類別—形式）僅是一種粗略的分析方式之分類，而且每一種分類底下的分析操作又可能有數種分析方式，或不同方式視研究目的而作不同之結合。國內學者因而開始呼籲敘事分析方法的多元化與複雜化，臺灣「諮商心理學報」於2014年第二卷第一期的特約主題—敘事、語言、心理，呈現了數篇方法論的論文可供參考。例如〈敘事分析方法：由Labov敘事結構與隱喻故事取徑〉（蔡素琴、洪雅鳳、劉淑慧，2014）採用Labov敘事結構分析作為語義學層次的結構化解析方法，並運用隱喻故事輔助反思層次的統整與洞察。在〈精緻化的Willig傅柯式論述分析方法：以Gee微觀論述分析與劇場圖像作為雙翼〉（洪雅鳳、蔡素琴、羅皓誠、劉淑慧，2014）一文中，論述分析融入Gee的微觀論述分析，展開語言和社會表現分析之間的循環步驟，再以劇場圖像輔助反思歷程，探究個人如何在抵抗支配性社會論述的權力衝突中展現主體性。又如在〈敘事意義性、連貫性與對話性：一次治療書寫的敘事理解與分析〉（林美珠、溫錦真、高個歐，2014）一文對心理諮商與治療研究提出一種另類隱喻的可能性，透過一位案主的治療日誌探討敘事改變之三個重要敘事概念：敘事意義性、敘事連貫性、敘事對話性，及其分析方法。

如前所述，國內許多論文偏好引用 Lieblich 等人所提的整體—內容法作為敘事分析之方法。那麼為何偏好整體—內容？可能原因是整體故事最能凸顯生命主題，亦能避免將一個人的生命故事作分割。以這樣的方式分析敘事素材者可說是佔了敘事研究的大多數。像是張勻銘、王智弘、楊淳斐和李佳儒（2012）探討諮商結束後，當事人和諮商師發展友誼關係的經驗；陳增穎和田秀蘭（2013）就一位資深心理師的受苦生命經驗，詮釋其轉化與實踐。謝筱梅（2009）以25次諮商歷程中之敘說為文本，詮釋一位男性強迫症患者之生命故事主題。汪敏慧和鍾思嘉（2008）則以三位瀕臨輟學的國中學生為對象，捕捉其改變經驗的敘事基調、表徵意象及敘事主題。

在文獻的回顧中，本文發現一些研究不僅僅只有生命主題的浮現，亦能將敘事分析的層次鋪陳出來，在研究結果上呈現一種豐厚的敘事。李藹慈（2010）的研究便是在敘事分析的操作上顯示出分析的不同層次。李藹慈探討資深教育訓練人員，在國際組織中的生涯發展歷程，其分析方法大致可以化約出：整體內容→整體印象→故事主題→主題間的關係與轉變→意義→整合與詮釋等幾個步驟。相較於一般敘事研究僅做到整體內容中的主題浮現，李藹慈的研究將主題之間的關連性以及變化性詮釋出來。又例如賀晶和金樹人（2014）在〈高學歷

女性生涯角色協調歷程之敘事研究》一文中，從整體印象到Labov敘事結構之分析，再到生命主題的呈現，最後再回到社會文化脈絡的理解。這兩篇論文都有強化敘事分析的複雜性之效。

相較於多數研究聚焦在「敘說了什麼」的內容上，強調「如何說」的敘事形式（form）則相當少。Gergen 和 Gergen（1986）提出三種基本的敘說形式：「穩定的敘說」（stability narrative）、「前進式敘說」（progressive narrative）以及「後退式敘說」（regressive narrative），被應用在敘事研究的整體形式分析中。例如陳盈心和卓紋君（2012）在〈喪偶獨居年長者調適歷程及其家庭關係變化之研究〉中探討喪偶獨居年長者面對配偶死亡與個人調適之內在經驗及其知覺家庭關係的變化與感受，透過整體形式之敘事分析呈現喪偶獨居年長者的喪偶故事。例如敘說者阿明在喪偶前，故事是以太太為主的維繫與往來之「平穩」敘事，歷經配偶死亡後的女兒主動願意奉養而有「升高」的敘事，但子孫逐漸疏離又掀起一波「下降」敘事，終了的歷經調適而逐漸習慣的「趨於平穩」敘事。

在回顧過去的研究中，本文作者發現了特殊文體書寫的敘事研究，王文欽和賴念華（2011）的〈四位女性肢體障礙者的心理劇團體暖身經驗〉一文訪問四位女性肢體障礙者，再以Gee語言學取向的敘說分析法，進一步做資料轉錄和分析。這篇研究特別之處是以詩句的樣貌呈現出一種文學的創意，例如有關研究參與者曉薇的敘說（15頁）第1小節（原文以黑體標示敘說時顯著音調，畫底線乃情節主線）：

那天來做劇的那個主角

**對我很震撼**

她做的內容我覺得有衝擊到我

我第二天就直接

**跑了**

那個主角就在

呈現是**我在當主角**

我發現那好像是我

我看到的是我

發現自己

**嚇到了**

這樣的細緻分析讓敘說者的音調及敘事的主線既有如詩的優美，又在精鍊語言中呈現出敘事的力度，是非常特別的敘事研究之案例。

#### 四、助人工作者自我反身與梳理—自我敘說

在國內敘事研究中，自我敘說的研究可說是佔了多數。關於自我敘事的研究回顧已有葉安華等人（2017）的論文可作參考。以下則藉由幾個引人共鳴的研究作為自我敘說研究之顯義範例。

首先，自我敘說的敘事研究來自諮商工作者爬梳自己實務工作的困頓。像是許育光（2005）敘說一個自己的助人反身性故事，聚焦在一個無預期被告知將終止的會談關係，透過多元素材與視野的交織，探討助人者議題及其在治療關係上的意義，透過省思，「讓治療者有機會和自己當下真實的想法與感受互動，也有機會修復『人』本身與『知識』、『行動』斷裂的困境（47頁）。」同樣也是助人者的反身性故事，甯國興（2015）藉著與一位學生輔導的經驗故事敘說，來對其在助人實踐過程中的默會知識（tacit knowledge）進行反映與分析。范幸玲（2005）則依時間序開展敘說者的陪伴故事：

「…我不安的心在這回顧、反思與詮釋的過程中得以安定，我慌亂摸索的思緒得以平靜，……河流終究還是得自己去體驗暗流的可怕以及陷入漩渦時的無奈，河流也必須自己走出屬於自己的道路，因為陪伴者不可能成為一位拯救者（233-234頁）。」

溫錦真（2006）則敘說自己投身五年的大學諮商工作後，卻落得用逃離來收場，於是想要借這五年工作的自我敘說，梳理實務現場，讓「逃離」不再只是遺憾而能轉化成知識或下一步的行動力，「而這『逃離行動』竟促成一個繼續揭開輔導工作困境的梳理空間，讓作為原本苦無空間與時間將實務經驗得以整理成為知識的實務工作者的自己，有一個尋求方法、反思的機會（142頁）。」再者，自我敘說的敘事研究也有來自諮商學習者對自我生命困頓經驗的梳理。鄧明宇（2005）透過自我敘說和理解自己的過程，尋找失落的圖像：「『位置』是重要的，過去我常想要逃脫，家庭或社會所賦予的位置，但經由自我確定後，我反而想要找尋一個位置，來做一些對自己、對他人有意義的工作（137頁）。」

最後，諮商教育者以自身學習諮商的經驗點出成為「諮商人」的生命成長與諮商取向。像是邱珍琬分別彙整自己學習諮商一路走來的經驗與省思（邱珍琬，2010）以及個人的諮商理論與型態發展的過程（邱珍琬，2012）。透過自我敘說，邱珍琬（2010）反思「我的學習過程就是『成為諮商人』的過程，對我來說『諮商』是一個『專業』，而『專業』就是使用社會資源最多的人，因此要回饋的也更多。將諮商『普羅化』是我自詡的任務……（174-175頁）。」

王行（2007）敘說自己從事十多年的心理諮商工作，踩著「專家」姿態為「自願付費求

助的個案」消災解厄，直到進場為兒少保護領域中被認定為施虐者的主要照顧者進行輔導工作時，這類「非自願性個案」卻讓「專家」失靈，這衝擊促發助人知識的反思：

「而家庭暴力防治工作，我相信是在人文與社會科學中的高難度助人專業，所牽涉的不只是『大欺小、強壓弱』的歷史決定論，更是人性與生命條件的糾葛、纏鬥與妥協，『受暴者』如此，『被認定的施虐者』也是如此，『輔導者』更是如此。其實在這些日子以來，我不斷地妥協：向永遠看不清的『真相』妥協、向永遠測不準的『正義』妥協、向難以改變的人格妥協、向發生在案主生命周遭的混亂際遇妥協、也向有限的專業能力妥協…（248頁）。」

由上，透過自我敘說，不論是諮商學習者對自我生命困頓經驗的梳理，諮商工作者爬梳自己實務工作的困頓，或諮商教育者以自身學習諮商的經驗點出成為「諮商人」的生命成長與諮商取向脈絡的彙整，最後都能得出對自己生命經驗的知識、對實務工作的知識、對諮商學習的知識，賦權自身與他者。

## 五、小結

歸納以上之回顧，從國內一些研究範例可以發現敘事研究具有故事感染的力量、可作為諮商歷程與療效之隱喻、敘事分析方法漸趨多元與複雜化、以及助人工作者自我反身性等特色。本文將上述彰顯特色的研究範例，進一步連結敘事研究的類型以及方法論的觀點，歸納如表二。從表二進一步可知傳記式以及提升實務工作的敘事研究同時呈現了個人主體性以及社會影響性；諮商歷程及案例的敘事改變之研究則多落在構設主義下的微觀分析；能夠呈現敘事分析方法的多元與複雜性的，同時具有混合構設主義以及社會建構的觀點；最後，自傳式以及專業反思之敘事研究則傾向是一種批判主義的社會建構觀點。

除了表二研究範例之外，在本文所回顧的其他敘事研究中，若從敘事的定位以及方法論來看，可以發現對於「敘事」內涵在研究中的定位，認為敘事是整個人的生命故事者，這樣的研究不在少數，另外也有為數不少的研究認為透過敘事訪談的資料蒐集即是敘事；一般而言，多數研究能夠掌握敘事內涵中故事依時間開展的本質。在方法論上，多數研究可以在Kim所論述的微觀層級對於特定研究主題提出論述或文獻之整理，不過在中間層級的研究方法理論，以及鉅觀層級的詮釋典範，相對來說則較為少數。而國內敘事研究亦不少是建立在個案研究上，如同Avdi和Georgaca（2007）所歸納的是一種強調敘事是全人的觀點，其研究目的在於發現及探索。若從Riessman和Speedy（2007）所整理的敘事研究類型來看，則實務導向、教育與專業發展等類型的研究散佈在不同期刊。其中最特別的是自我敘說型的敘事研究多集中在「應用心理研究」；治療實務相關的敘事研究則多出現在「中華輔導與諮商學

報」；敘事研究方法論出現在「臺灣諮商心理學報」；而「本土心理學」中與敘事相關連的研究則較著墨在華人社會與文化的敘事。其他還有彰師大的「輔導與諮商學報」以及高師大的「諮商心理與復健諮商學報」多實務導向的敘事研究，而「中華心理衛生」中的敘事研究論文則較為缺乏。

表二 臺灣敘事研究範例之特色、類型與方法論

敘事研究之研究範例特色	特色描述	敘事研究類型	方法論基礎	
故事的力量	黃素菲（2017）、蔡素琴（2009）、黃莉（2001）、溫錦真等人（2008）	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 研究對象的獨特性與主體性被看見。</li> <li>· 鏡映出特定年代與時空背景下的集體故事。</li> <li>· 反映敘事經驗背後所蘊含的社會、文化、歷史、情境等脈絡性意義。</li> <li>· 啟發諮商實踐的行動</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 傳記式（生命故事）的敘事研究</li> <li>· 提升實務工作的敘事研究</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 社會建構為本，個人與中介辯證的敘事分析</li> </ul>
敘事作為諮商歷程／療效改變之隱喻	王玉珍（2013）、陳秉華（1997）	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 個案在治療中的敘事改變</li> <li>· 諮商過程中諮商師與個案的敘事結構改變</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 心理治療歷程的敘事</li> <li>· 治療案例之敘事</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 構設論為本，微觀層面的敘事分析</li> </ul>
敘事分析方法的多元與複雜化	李藹慈（2010）、賀晶和金樹人（2014）、陳盈心和卓紋君（2012）、王文欽和賴念華（2011）	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 鋪陳整體與部分敘事的關係層次</li> <li>· 綜合微觀到鉅觀的敘事分析層次。</li> <li>· 採用Gergen和Gergen的敘說形式分析</li> <li>· 採用Gee語言學取向的敘說分析法</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 心理治療歷程的敘事</li> <li>· 傳記式（生命故事）的敘事研究</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 混合構設論以及社會建構論的觀點</li> </ul>
助人工作者的自我反思與梳理—自我敘說	許育光（2005）、甯國興（2015）、范幸玲（2005）、溫錦真（2006）、鄧明宇（2005）、邱珍琬（2010, 2012）、王行（2007）	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 諮商工作者爬梳自己實務工作的困頓</li> <li>· 諮商學習者對自我生命困頓的梳理</li> <li>· 諮商教育者敘說成為「諮商人」的生命成長與諮商取向的選擇</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 自傳式敘說</li> <li>· 專業發展之反思敘事</li> <li>· 生命故事的敘事研究</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 社會建構為本，著重批判與省思</li> </ul>

## 肆、臺灣心理與諮商敘事研究之展望

如前節所述，本文研究結果是以一些研究範例來彰顯臺灣目前心理與諮商領域敘事研究之特色，這是從正面特色來看。但從回顧中，本文同時也發現臺灣敘事研究至今的發展仍有許多成長空間，依此，本文進一步提出以下四個提問及論述來進行對第二個研究問題的探討：

(1) 國內學術研究質性研究之典範行之有年，為何近年敘事研究在心理與諮商領域的發展方興未艾？

(2) 國內心理與諮商領域的敘事研究受到西方敘事研究的影響是什麼？

(3) 回顧國內敘事研究之成果，對心理諮商的研究與實務的意義是什麼？

(4) 回顧國內敘事研究之成果，可否形成自己的人格或諮商理論？

本文以「多元並存、百花齊放、人文與社會科學的跨界」回應第一個提問；「方法的套用、語言的回歸」回應第二個提問；「鉅觀好還是微觀好？連貫好還是複雜好？」以及「從故事到實務工作的提升」回應第三個提問；最後以「積沙成塔好？還是眾聲喧嘩好？」回應第四個提問。

### 一、多元並存、百花齊放、人文與社會科學的跨界

在回顧國內的敘事研究相關文獻時，本文發現敘事研究探討的議題相當的多元，幾乎可以說是一沙一世界。每篇論文都試圖在彰顯「不一樣」的聲音與故事，多數論文也在試圖掙脫既定的研究框架，呈現敘說與敘說者的主體性。這個現象不免連結到臺灣目前所處的社會處境，是一種從單音到多音，亦即從單一到多元發展的社會。多元並存，也同時是百花齊放的現象，顯示社會大眾需要聽到多元的聲音，學術研究也需要不一樣的研究風貌。而敘事研究，剛好貼近了這樣的發展之脈動。如此百花齊放的研究取向或現象，似乎預告跨界發展之可能性。傳統上在教育、心理、諮商與輔導、社會工作等社會科學領域，都有屬於學科自己本身習慣沿用的方法論，要進行跨界的結合並不容易。而敘事研究是跨學科領域的應用，在敘事研究當中，可能會應用到文學、語言學、人類學、文化學、歷史等領域的概念。例如採用Labov敘事分析是跨界與語言學作結合；又例如故事敘說產生的文化歷史處境亦需從人類學或歷史學的角度多些理解。而不同學科領域如何應用敘事的概念，如何進行敘事研究，也是心理與諮商領域研究者值得借鏡與學習的。透過跨學科領域的碰觸，展望未來敘事研究的質地，不僅在研究主題上百花齊放，同時在人文與社會科學的跨界激盪下淬鍊出另一股質性研究的典範。



## 二、方法的套用、語言的回歸

回顧國外的文獻基礎，再爬梳國內一些敘事研究範例，發現國內的研究在方法論上亦受西方後實證論、構設論以及社會建構論之影響。最值得注意的是多數的研究方法採用 Lieblich 等人（1998）的敘事分析策略之分類，尤其是整體—內容分析法的出現率最高。固然敘事研究著重於對個體生命故事的整體理解，但是若僅僅是捕捉生命整體印象或主題，容易陷入故事所表達的事件（events）裡。也就是敘說者說了哪些事件構成其生命主題，但忽略了說的同時這些事件串起的故事如何被評價與分析（Overcash, 2003），以及事件是如何（how）以及為何（why）被敘說的，不是僅僅是語言指涉的內容而已（McLeod, 1997; Riessman, 1993）。敘事的內容與形式是相輔相成的，在實際的敘事分析過程中，對於敘事內容的理解離不開敘事的形式，反之亦然。展望未來研究，可以凸顯這種內容與形式交織的敘事分析的複雜性。

本文在回顧一節雖然以具顯義之範例來說明敘事研究的特色，但不可諱言，在回顧敘事研究相關論文的過程中也出現一些問題，其一是出現一些論文作者宣稱使用的是敘事研究或敘事分析的方法，但是細看下卻發現用的是主題歸納法，這樣的問題也出現在國外的研究中（Riessman & Speedy, 2007），以及 Avdi 和 Georgaca（2007）回顧文中所論及的第一類敘事研究—主題分析的研究。主題分析雖是一種質性研究資料分析的方式，但是著重在資料的類別化以及跨案例的比較，還可能因為僅止於生命主題的條列描述而限制了敘事分析的複雜性。有的研究進行敘事分析時，實際上卻像是紮根理論研究（grounded theory research）的開放性編碼的分析。就後者而言，其認識論典範更接近後實證主義（post-positivism），與後現代建構論的派典實有段差距。那麼要如何解決這個問題？首先，回到語言可能是一條徑路，但是回到語言並不是將完整逐字稿作歸納，而是回到語言如何建構我們對世界的認識，還有語言的脈絡，亦即我們對世界的認識如何透過語言使用的社會文化情境被建構。回到語言的本質可以進行結構的微觀分析，也可以透過鉅觀分析，兼具語言的表徵性、社會性與功能性作探討。

最後，有些敘事研究無法在研究論文中讓讀者瞭解其方法論的架構，這個發現和葉安華等人（2017）的研究結果相同。因為一些敘事研究雖然自我定位為敘事或敘說研究，但卻缺乏說明是怎樣的考量下作了敘事研究／分析之決定。也有為數不少的研究，雖然在資料分析一節自我定位為敘事分析，但是研究設計並未敘明是否是一種敘事研究或探究。未來從事敘事研究者在方法論上需要進一步說明敘事研究或敘說探究之定位是重要的。

### 三、鉅觀好還是微觀好？連貫好還是複雜好？

從本文稍早之回顧可知，雖然敘事研究的論文快速在增加，但是在心理諮商與治療領域的相關研究，卻較缺乏助人歷程與療效的敘事探討。那麼要如何強化諮商歷程或療效的敘事研究？諮商與治療是高度語言化的活動，是由助人者與個案共同建構（co-construction）的過程，未來從敘事取向進行歷程與成效之研究時，需要凸顯諮商或心理治療的故事如何被助人者以及案主共同建構的過程，以及案主敘事的改變如何隨著這共構的過程產生轉變。本文在回顧過去論文的過程中，發現有些諮商介入的相關研究，著重在描繪案主的來訪困擾及其生命故事主題，對於心理諮商介入的互動脈絡，乃至於範圍更大的治療互動所處的社會、文化、機構之敘事系統及脈絡，較缺乏關注。從認識典範的角度來看，當焦點僅置於案主個人的內在敘事，是一種構設論的假設。如果要回應到後現代社會建構論的假設，那麼敘事研究的重點會放在治療互動的敘事脈絡，包括更廣的社會、文化，乃至機構敘事。未來敘事研究需要對這兩種論點作釐清。

然而在諮商歷程中，何謂好的敘事？要回答這個問題，可能需要先探討什麼是「困擾的敘事」，又什麼是「健康的敘事」？過去的文獻有兩種觀點，這兩種觀點也都跟上述不同典範有關，偏向個人構設論者，會將詮釋的焦點放在敘事連貫性（narrative coherence），認為愈是一個連貫性的敘事，愈是一個好的、健康的故事；相對的，愈是混亂的敘事（disorganized narrative）則愈是一個困擾的故事。但是，偏向社會建構論者，會將詮釋的焦點放在敘事的對話面（dialogical aspect），這時一個愈好的故事就不在於講求連貫的特質，而在複雜性、多音對話性；困擾的故事則是僵化、缺乏對話性的故事。這兩種觀點在敘事研究中都佔有一席之地，兩者之間也都有形成一種較勁的張力。的確，沒有一個典範是優於另一個典範，那麼要如何解決這兩個典範之間的張力，是未來敘事研究者需要面對及探討的。

同樣跟何謂好的敘事這樣的問題有關，對敘事研究而言，很難有一個固定的標準去評判什麼是好的敘事研究。過去已有學者Riesman（1993）建議一些敘事研究的可信賴度指標，例如分析與解釋是否具有說服力（persuasiveness）、研究資料和分析解釋之間的符合度（correspondence）、分析解釋是否具有連貫性（coherence）、研究結果是否能被讀者採用成為其他研究的基礎而具有實用性（pragmatic use），這些都是比較大的原則，也在本文所回顧的論文中多數被引述。展望未來敘事研究可以逐漸發展出較為細部的指標，例如：是否注意到語言及脈絡、敘事如何依著時間、空間與社會脈絡開展與建構、是否有清楚的方法論並解釋敘事研究的理由等。

#### 四、從故事到實務工作的提升

敘事研究不論是研究的素材或是研究的成果，具有特殊的故事性元素，那麼這樣的故事元素如何回饋到心理與諮商實務工作？本文從回顧中發現國內敘事研究的相關研究中，助人工作者自我反身的敘說研究是國內的一大特色，這些研究透過反思與梳理、分析與批判，對於實務工作提出不一樣的視角，同時也提供了一個諮商專業反思及學習的典範，對實務現場的教學者與學習者可以有所啟發。再者，對於個案「敘事的理解」，不僅是理解個案的內在心理世界，同時又能表徵出個案敘說的生活脈絡以及如何被各種置身所處系統所建構，這樣的敘事理解對於現場的實務工作者來說，可以更貼近個案及其所處的處境。而心理諮商的敘事歷程之研究，透過晤談或治療逐字稿的微觀的分析也具有實務的價值，因為比較接近治療現場的真實與語言經驗，除可以彌補一般心理測驗或客觀自陳量表無法捕捉到的現象外，個案在其中所展現的敘事改變亦可以成為跨諮商與心理治療理論之諮商改變或效果的指標。

然而，在本文所回顧的論文中，發現研究建議一節對實務工作上的建議雖有所著墨但篇幅不多，或僅僅是大方向上提出建議。現有的敘事研究，在研究設計或後續研究上並沒有將敘事的理解以及實務工作的提升兩者合併一起作考量，亦未能集結數個單一敘事分析後發展出心理介入或處遇，導致從故事到實務工作之間仍有斷裂感。故展望未來心理與諮商領域可以在這方面多些補強。

#### 五、積沙成塔好？還是眾聲喧嘩好？

本文從文獻的回顧中亦發現雖然敘事研究強調殊異性而有百花齊放的發展趨勢，但也因為每篇研究關注的焦點不同，發聲的主體不同，詮釋的典範不同，形成敘事研究是各說各的故事，難以串起一個可以著力在本土化的更大更統整的人格或諮商理論的敘事。

積沙可以成塔，但首要的是每一粒沙之間可以產生聚合的連結。如果無法產生聚合與連結的效應，那麼每個單篇的研究就會呈現發散式的軌跡發展，彼此沒有交集，也沒有辦法產生連動及整合的影響力。這個問題可能不只是敘事研究，其他質性研究也面臨了相似的議題。例外的是，近年心理與諮商領域關於「心理位移」的研究（金樹人，2010），從質性的探討、概念的提出，到後續量化研究的驗證（張仁和、黃金蘭、林以正，2010，2013），及不同研究情境的應用（李素芬、金樹人，2016），顯示漸漸形成一股本土化系列探討之趨勢。不過在國內諮商研究的領域，這樣具有後續延伸性發展的研究並不多，多數敘事研究各自陳述變成自說自話或眾聲喧嘩，無法積沙成塔，殊為可惜。

若說目前所瀏覽到的敘事研究是眾聲喧嘩，難以積沙成塔，也許不甚公允，因為本文在瀏覽過去的文獻中的確有注意到過去研究者會進一步去檢視現有理論的不足之處。像是從老

年女性的生命故事，回頭去檢視Erikson的心理社會論的不足之處，發現了女性自我發展的多重主軸以及社會文化背景的特殊性，挑戰了一直以來Erikson心理社會的直線發展階段論（張淑霞、廖鳳池，2005）。不過從理論的檢視或調節來意義化敘事研究的結果者，為數仍少。這個部分也有待未來的敘事研究多著力。

臺灣心理與諮商領域已走過敘事研究或自我敘說研究多年，已然累積不少本土性的生命故事之研究成果，然而這些散落在不同期刊的生命故事，如何串連、累積或轉化以進一步成為本土的人格理論或諮商理論？或未來諮商教育除了讓學生閱讀Corey諮商理論教科書之外，是否還能納入本土性的生命故事所開展出來的理論、助人架構或案例？本文作者觀察到一些助人工作者、學習者、甚至教育者，正因為學習的起點是西方的人格與助人理論，畢業出道之後自然帶者西方理論的框架，然到實務現場工作後發現落差或衝撞。其實如本文所回顧，在諮商心理學的相關領域，已然累積不少本土性的生命故事以及個案故事之敘事研究，建議未來諮商與輔導學界能在這樣的敘事研究基礎上，繼續串連及醞釀出具有臺灣特色的諮商教育、研究與實務工作。

## 伍、結語

本文主要目的在透過臺灣心理與諮商領域的敘事研究之期刊論文進行文獻回顧，凸顯敘事研究的特色與意義，同時展望未來敘事研究的研究理路。敘事研究雖然具有故事的引人力量、可作為心理諮商與治療改變的隱喻、漸趨多元與複雜的分析方法、以及梳理成長與專業經驗等特色，但這股新興研究潮流仍面臨不少的挑戰。例如：敘事分析要結構嚴謹或是無結構；敘事重個人還是社會互動；敘事是方法還是研究資料；是要客觀描述或主觀詮釋；一個好的敘事研究是否有具體判準；敘事研究是理論驅動還是理論探索等。這些議題都難以在短暫時間即有答案。可以說，目前研究方法論的清晰度尚在起步，需要時間醞釀與發展。而現階段可以做的，除了敘事研究學者之間，包括心理與諮商領域，甚至跨學科領域的敘事研究者能多有對話的機會外，亦有賴心理與諮商領域的研究者從這樣的對話中建構敘事研究：在主題與理論基礎上更聚斂；在方法上更多元複雜；在研究構思上從單一故事串連到實務工作的提升或介入方案；繼續累積更多的實證資料支持，再回到心理與諮商教學現場作應用。展望未來，敘事研究在研究、實務、教學上可以有更寬廣的操作與應用。

本文作為文獻回顧有其限制，首先回顧主要來自心理與諮商領域的學術期刊論文，並未回顧過去敘事研究中比例佔多數的博碩士學位論文，是否因此回顧的限制而造成遺珠之憾，或意義化的過程不夠完整。另外，本文所舉出用來顯義的範例，乃從閱讀者的位置，經由本

文作者主觀之詮釋，係一種站在讀者的位置與敘事研究之間的對話。但這樣的對話結果，本文作者認為不同的回顧者可能聚焦在不同的論文，或者在不同的視域，觸動的面向都可能不同，故本文相信未來研究者也可以經由這樣的對話中開啟敘事研究所帶來的不同意義與啟發。

### 參考文獻

- 王子欣（2013）：遊戲治療的家長諮詢困境與因應。《家庭教育與諮商學刊》，15，1-22。  
[Wang, T. H. (2013). Difficulties and responses in parental consultation. *Journal of Family Education and Counseling*, 15, 1-22.]
- 王文欽、賴念華（2011）：四位女性肢體障礙者的心理劇團體暖身經驗。《輔導與諮商學報》，33(2)，1-31。[Wang, W. C., & Lai, N. H. (2011). Four strophes about limbs disability women's warm-up process experience in the psychodrama group. *The Journal of Guidance & Counseling*, 33(2), 1-31. doi: 10.7040/jgc.201111.0001]
- 王玉珍（2013）：優勢中心取向生涯諮商歷程與改變經驗之敘事研究。《中華輔導與諮商學報》，37，125-155。[Wang, Y. C. (2013). The therapeutic effectiveness and the change process of a strength-centered career counseling model. *Chinese Journal of Guidance and Counseling*, 37, 125-155.]
- 王行（2007）：文化與政治下的權力與暴力：輔導被認定的施虐者之思辨敘事。《應用心理研究》，34，229-252。[Wang, S. (2007). The cultural and political issues under power and violence: The narrative study for working with the clients being identified as abusers. *Research in Applied Psychology*, 34, 229-252.]
- 朱嘉綺、鄔佩麗（1998）：台灣婦女女性意識發展歷程之研究—以三位女性主義者的生命故事為例。《教育心理學報》，30(1)，51-71。[Chu, C. C., & Wu, P. L. (1998). The process of feminist consciousness development in Taiwanese women: The life stories of three feminists. *Bulletin of Educational Psychology*, 30(1), 51-71]
- 李素芬、金樹人（2016）：憂鬱症團體領導者心理位移之影響分析研究。《教育心理學報》，47(4)，473-499。[Lee, S. F., & Jin, S. R. (2016). The influence of psychological displacement paradigm in diary-writing on leaders of depression support groups. *Bulletin of Educational Psychology*, 47(4), 473-499. doi: 10.6251/bep.20150319]
- 李藹慈（2010）：某國際企業資深教育訓練人員之生涯敘說。《中華輔導與諮商學報》，27，

- 199-243。[Li, A. T. (2010). A narrative approach on the career development of international senior trainers in a multinational company. *Chinese Journal of Guidance and Counseling, 27*, 199-243. doi: 10.7082/cjgc.201003.0199]
- 汪敏慧、鍾思嘉（2008）：為什麼要上學？—三位國中瀕臨中輟生的改變歷程。諮商輔導學報：高師輔導所刊，**19**，1-29。[Wang, M. H., & Chung, S. K. (2008). Why go to school? - The changing process of three junior high students who claimed about to drop out of school. *Journal of Counseling & Guidance, 19*, 1-29. doi: 10.6308/JCG.19.01]
- 吳東彥、劉志如（2016）：與內在真我的相遇：一個心理師個人與專業的孵化歷程。生命敘說與心理傳記學，**4**，79-104。[Wu, D. Y., & Liu, C. J. (2016). Meeting true self: A counselors' personal and professional hatching process. *Life Narrative and Psychobiography, 4*, 79-104. doi: 10.6512/lnp.2016.04.04]
- 林仁廷、丁興祥（2012）：男性情感初探：一位失婚男性的生命困局。應用心理研究，**56**，99-132。[Lin, J. T., & Ting, S. S. (2012). Inquiry of affection of the men: Confused situation of the life of the man had divorced. *Research in Applied Psychology, 56*, 99-132.]
- 林杏足（2013）：敘事諮商中當事人自我認同轉化歷程之研究。中華輔導與諮商學報，**37**，209-241。[Lin, S. D. (2013). Transforming clients' self identity in narrative counseling. *Chinese Journal of Guidance and Counseling, 37*, 209-241.]
- 林香君（2015）：立於實踐—我對自我敘說研究方法的辨識與選擇。應用心理研究，**63**，189-238。[Lin, H. C. (2015). My knowledge generation through self-narrative inquiry in praxis. *Research in Applied Psychology, 63*, 189-238. doi: 10.3966/156092512015120063006]
- 林美珠、溫錦真、高倜歐（2014）：敘事意義性、連貫性與對話性：一次治療書寫的敘事理解與分析。臺灣諮商心理學報，**2**（1），31-50。[Lin, M. J., Wen, C. C., & Mazarakis, T. (2014). Narrative meaning, coherence, and dialogue: Narrative understanding and analyses from a therapeutic diary. *Journal of Taiwan Counseling Psychology, 2*(1), 31-50.]
- 林書如、陳慶福（2014）：一位兒童期喪親青少年哀傷經驗之敘說研究。家庭教育與諮商學刊，**17**，61-89。[Lin, S. R., & Chen, C. F. (2014). A narrative study on the grief experiences of a male adolescent who endured a parental loss as a child. *Journal of Family Education and Counseling, 17*, 61-89.]
- 林耀盛（2001）：時間與意義：疾病、創傷及敘說之交疊構面。本土心理學研究，**15**，221-270。[Lin, Y. S. (2001). Temporality and meaning: The discursive space of chronic illness, trauma, and narrative. *Indigenous Psychological Research in Chinese Societies, 15*, 221-270.]

doi: 10.6254/2001.15.221]

- 邱珍琬（2010）：學習成為一個諮商人：自我敘說研究。《應用心理研究》，**48**，141-180。  
[Chiu, J. W. (2010). Becoming a counselor: A self narrative study. *Research in Applied Psychology, 48*, 141-180.]
- 邱珍琬（2012）：我的諮商理論取向及型態形成過程——一個自述研究。《應用心理研究》，**56**，55-97。  
[Chiu, J. W. (2012). My counseling theoretical orientation and pattern formation process - A readme study. *Research in Applied Psychology, 56*, 55-97.]
- 邱惟真、丁興祥（1999）：朱光潛多重自我的對話與轉化：一種敘說建構取向。《應用心理研究》，**2**，211-249。  
[Chiou, W. C., & Ting, S. S. (1999). The dialogue and transformation of multi-selves about Chu Kuang-Ch'ien: A narrative-constructive approach. *Research in Applied Psychology, 2*, 211-249.]
- 邱獻輝、葉光輝（2012）：從傳統華人貞節觀念探討男性殺妻。《本土心理學研究》，**38**，43-100。  
[Chiou, H. H., & Yeh, K. H. (2012). Exploring wife-killing homicide from the perspective of traditional Chinese fidelity. *Indigenous Psychological Research in Chinese Societies, 38*, 43-100. doi: 10.6254/2012.38.43]
- 邱獻輝、葉光輝（2013）：失根的大樹：從文化觀點探究親密暴力殺人者的生命敘說。《中華輔導與諮商學報》，**37**，89-123。  
[Chiou, H. H., & Yeh, K. H. (2013). The tree without root: Exploring the life narratives of intimate homicide from cultural perspectives. *Chinese Journal of Guidance and Counseling, 37*, 89-123.]
- 金樹人（2010）：心理位移之結構特性及其辯證現象之分析：自我多重面向的敘寫與敘說。《中華輔導與諮商學報》，**28**，187-228。  
[Jin, S. (2013). Structure characteristics of psychological displacement and its dialectical phenomenon: Narratives of the multidimensional self. *Chinese Journal of Guidance and Counseling, 28*, 187-228. doi: 10.7082/CJGC.201009.0187]
- 洪雅鳳、蔡素琴、羅皓誠、劉淑慧（2014）：精緻化的Willig傅柯式論述分析方法：以Gee微觀論述分析劇場與圖像作為雙翼。《臺灣諮商心理學報》，**2**（1），51-75。  
[Hung, Y. F., Tsai, S. C., Lo, H. C., & Liu, S. H. (2014). Refined version of Willig's Foucauldian discourse analysis: Gee's discourse analysis and theatre images as two new wings. *Journal of Taiwan Counseling Psychology, 2*(1), 51-75.]
- 范幸玲（2005）：河流與陪伴者互動的故事——一位諮商師的反思歷程。《中華輔導學報》，**18**，203-239。  
[Fan, S. L. (2005). The story about Shan, the narrator and their interactions - The

- process of a counselor's reflection. *Chinese Journal of Guidance and Counseling*, 18, 203-239. doi: 10.7082/cargc.200509.0203]
- 胡紹嘉（2005）：于秘密之所探光：遭遇的書寫與描繪的自我。應用心理研究，25，29-54。[Hu, S. J. (2005). Exploring secrets in private writing: To rebuild life and portray self. *Research in Applied Psychology*, 25, 29-54.]
- 翁開誠（2002）：覺解我的治療理論與實踐：通過故事來成人之美。應用心理研究，16，23-69。[Wong, K. C. (2002). Conscious reflections on my own theory and practice of psychotherapy: Appreciating the beauty of a person through the stories. *Research in Applied Psychology*, 16, 23-69.]
- 張仁和、黃金蘭、林以正（2010）：心理位移書寫法之位格特性驗證與療癒效果分析。中華輔導與諮商學報，28，29-60。[Chang, J., Huang, C., & Lin, Y. (2010). Psychological displacement writing paradigm: Characteristics and beneficial effects. *Chinese Journal of Guidance and Counseling*, 28, 29-60. doi: 10.7082/CJGC.201009.0029]
- 張仁和、黃金蘭、林以正（2013）：從情緒平和與止觀探討心理位移日記書寫方法的療癒機制。教育心理學報，44（3），589-607。[Chang, J. H., Huang, C. L., & Lin, Y. C. (2013). Exploring the mechanism of psychological displacement paradigm in diary-writing: The effects of emotion peacefulness and mindfulness. *Bulletin of Educational Psychology*, 44(3), 589-607. doi: 10.6251/BEP.20120407]
- 張勻銘、王智弘、楊淳斐、李佳儒（2012）：當事人和諮商師發展友誼關係之經驗：當事人觀點。中華心理衛生學刊，25（4），633-658。[Chang, Y. M., Wang, C. H., Yang, C. F., & Li, J. R. (2012). The client's perspective on friendship with a former counselor. *Formosa Journal of Mental Health*, 25(4), 633-658. doi: 10.30074/CJMH.201212.0005]
- 張秀娟、賴念華（2011）：「出走」與「走出」：從困頓於代課教師到走出一條自我實現的旅程。應用心理研究，50，217-244。[Chang, H. C., & Lai, N. H. (2011). "Exit" and "entrance": An exhausted substitute teacher's journey through self-realization. *Research in Applied Psychology*, 50, 217-244.]
- 張佳鈴、徐西森（2015）：受督者諮商困境及其受督討論歷程對督導關係發展影響之初探研究。諮商心理與復健諮商學報，28，93-118。[Chang, C. L., & Xu, X. S. (2015). The exploratory study of the impact on supervisory relationship development when the supervisee faces difficulty in counseling and discusses with supervisor. *Journal of Counseling Psychology & Rehabilitation Counseling*, 28, 93-118. doi: 10.6308/jcprc.28.04]



- 張淑霞、廖鳳池（2005）：一位活躍參與老年女性之心理社會發展歷程研究。中華輔導學報，17，33-67。[Chang, S. H., & Liao, F. T. (2005). Research on the process of the psychosocial development of an aged female's vital involvement. *Chinese Journal of Guidance and Counseling*, 17, 33-67. doi:10.7082/cargc.200503.0033]
- 張琦芳、金樹人（2012）：敘事取向諮商師運用敘事概念後生命經驗改變歷程之研究。中華輔導與諮商學報，33，119-153。[Chang, C. F., & Jin, S. R. (2012). The transforming process of the narrative counselor after practicing the concepts of narrative counseling. *Chinese Journal of Guidance and Counseling*, 33, 119-153. doi: 10.7082/cjgc.201208.0119]
- 曾愛迪、招雁翔（2005）：從敘說中開展的自我建構歷程：以一位幼教老師為例。應用心理研究，28，223-252。[Tseng, A. T., & Chao, Y. H. (2005). The process of self-construction unfolded in narrative: A case-study of kindergarten teacher. *Research in Applied Psychology*, 28, 223-252.]
- 莊瑞君、陳慶福、劉安真（2011）：女同志向家人現身歷程之敘說研究。中華輔導與諮商學報，29，71-104。[Jhung, R. J., Chen, C. F., & Liu, A. C. (2011). The narrative research on coming out process of the lesbians to their family. *Chinese Journal of Guidance and Counseling*, 29, 71-104. doi: 10.7082/cjgc.201104.0071]
- 許伊均、張好玥、陸洛、張婷婷（2014）：從職家角色扮演看自我的展現。本土心理學研究，41，195-259。[Hsu, Y. C., Chang, Y. Y., Lu, L., & Chang, T. T. (2014). Unfolding the self through the work and family roles playing. *Indigenous Psychological Research in Chinese Societies*, 41, 195-259. doi: 10.6254/2014.41.65]
- 許育光（2005）：切斷與復合——一段治療關係的敘說、反思與探究。輔導與諮商學報，27（2），33-52。[Hsu, K. (2005). Being cut off and searching for reunion-Narration, reflection and inquiry of a therapeutic relationship. *The Journal of Guidance & Counseling*, 27(2), 33-52. doi: 10.7040/jgc.200512.0033]
- 陳佳雯、陸洛、王煜榕（2013）：為自己出征？台灣年輕女性外派決策中的自我展現。本土心理學研究，39，65-116。[Chen, J. W., Lu, L., & Wang, Y. J. (2013). To go or not to go? The unfolding of the self in young Taiwanese women in the decision-making process to work overseas. *Indigenous Psychological Research in Chinese Societies*, 39, 65-116. doi: 10.6254/2013.39.65]
- 陳秉華（1997）：自我統合諮商改變歷程個案研究。教育心理學報，29，77-116。[Chen, P. H. (1997). A case study on self-identity change process in counseling. *Bulletin of Educational*

*Psychology*, 29, 77-116. doi: 10.6251/bep.19970901.4]

- 陳佩鈺、林杏足（2005）：淨土僧侶自我觀之敘事研究。輔導與諮商學報，27（2），1-32。[Chen, P. Y., & Lin, S. D. (2005). Narrative research of self-view of pure land monks. *The Journal of Guidance & Counseling*, 27(2), 1-32. doi: 10.7040/jgc.200512.0001]
- 陳盈心、卓紋君（2012）：喪偶獨居年長者調適歷程及其家庭關係變化之研究。諮商輔導學報：高師輔導所刊，24，23-65。[Chen, Y. H., & Cho, W. C. (2012). A study on the adjustment process of the older widows(ers) who live alone and their experiences of changes in family relationships. *Journal of Counseling & Guidance*, 24, 23-65. doi: 10.6308/jcg.24.02]
- 陳增穎、田秀蘭（2013）：一位資深心理師的受苦生命經驗轉化與實踐之敘說研究。中華輔導與諮商學報，35，65-94。[Cheng, T. Y., & Tien, H. L. (2013). A senior psychotherapist's transformation and practice of suffering life experiences: A narrative analysis. *Chinese Journal of Guidance and Counseling*, 35, 65-93.]
- 陳騏龍、丁原郁、鍾易廷（2013）：走向內在聲音的生涯決定—以一位廣論學員之敘事為例。諮商心理與復健諮商學報，26，57-101。[Chen, C. L., Ting, Y. Y., & Chung, Y. (2013). The narrative study of the career decision on the Lamrim's student with inner-voice. *Journal of Counseling Psychology & Rehabilitation Counseling*, 26, 57-101. doi: 10.6308/jcprc.26.03]
- 彭信揚（2009）：以敘事治療在網路諮商中陪伴故事主人重寫生命藍圖。中華輔導與諮商學報，26，203-237。[Peng, S. Y. (2009). Using narrative therapy in online counseling to join the master of the story in re-authoring her landscape of life. *Chinese Journal of Guidance and Counseling*, 26, 203-237. doi: 10.7082/cjgc.200909.0203]
- 彭唯芳、曾文志（2015）：I，在舞中：以舞·動超越婚變傷痛的敘說探究。諮商心理與復健諮商學報，28，57-91。[Peng, W. F., & Tseng, W. C. (2015). "I" in the dance: A narrative inquiry into how dance and movement support a middle-aged woman survive the sorrows of losing her marriage. *Journal of Counseling Psychology & Rehabilitation Counseling*, 28, 57-91. doi: 10.6308/jcprc.28.03]
- 賀晶、金樹人（2014）：高學歷女性生涯角色協調歷程之敘事研究。臺灣諮商心理學報，2（1），1-29。[He, J., & Jin, S. R. (2014). Career roles coordinating process of highly educated females: A narrative research. *Journal of Taiwan Counseling Psychology*, 2(1), 1-29.]
- 黃素菲（2017）：一個來自農村的大陸高校輔導員生涯故事敘說分析。臺灣諮商心理學報，5（1），33-63。[Huang, S. F. (2017). Narrative analysis of career story of a college counselor in Mainland China from rural areas. *Journal of Taiwan Counseling Psychology*, 5(1), 33-63.]

- 黃慧森、廖鳳池（2008）：高中生共許生涯願景的故事：敘事取向生涯探索團體之研究。諮商輔導學報：高師輔導所刊，**18**，55-88。[Huang, H. S., & Liao, F. T. (2008). The story of accomplishing career vision together by senior high school students - The study of career group counseling through narrative approach. *Journal of Counseling & Guidance, 18*, 55-88. doi: 10.6308/jcg.18.03]
- 黃錦敦、卓紋君（2006）：受虐少年接受寄養安置適應之分析研究。輔導與諮商學報，**28**（1），51-72。[Huang, C. T., Cho, W. C. (2006). A study on the process of adjustment of the abused adolescents to receive foster care. *The Journal of Guidance & Counseling, 28*(1), 51-72. doi: 10.7040/jgc.200608.0051]
- 黃馥珍、丁原郁、黃姝文、洪菁惠（2008）：一位女性美容督導敘說其生涯發展與困境。諮商輔導學報：高師輔導所刊，**19**，69-104。[Huang, F. C., Ting, Y. Y., Huang, S. W., & Hong, C. H. (2008). A beautician supervisor narrative her career development and barriers. *Journal of Counseling & Guidance, 19*, 69-104. doi: 10.6308/JCG.19.03]
- 黃囑莉（2001）：身心違常：女性自我在父權結構網中的“迷”途。本土心理學研究，**15**，3-62。[Huang, L. L. (2001). Psychosomatic disorder: The straying of a woman's self within the patriarchal structure. *Indigenous Psychological Research in Chinese Societies, 15*, 3-62. doi: 10.6254/2001.15.3]
- 甯國興（2015）：創傷與救援：一個諮商師的工作敘說與反思。生命敘說與心理傳記學，**3**，147-170。[Ning, K. S. (2015). Trauma and rescue: A counselor's job narrative and reflection. *Life Narrative and Psychobiography, 3*, 147-170. doi: 10.6512/lnp.2015.03.07]
- 楊秀宜（2008）：一位少年殺人犯的生命經驗之敘事研究。諮商輔導學報：高師輔導所刊，**18**，1-31。[Yang, H. I. (2008). Narrative research on a juvenile killing offender's life experience. *Journal of Counseling & Guidance, 18*, 1-31. doi: 10.6308/jcg.18.01]
- 溫錦真（2006）：逃離、反思與回歸前的想望：一位退位大學學生輔導中心組長的實踐行動之反思與再前進。應用心理研究，**30**，125-154。[Wen, C. C. (2006). To escape, to reflect, and to return: A college counselor's reflection-on-action. *Research in Applied Psychology, 30*, 125-154.]
- 溫錦真、溫嬾椿、林美珠、王迺燕、洪曜（2008）：慢性精神分裂病患生涯故事與生涯復健之探究。中華輔導與諮商學報，**24**，147-179。[Wen, C. C., Wen, S. C., Lin, M. J., Wang, N. Y., & Hung, Y. (2008). A study of career narratives and career rehabilitation for patients with chronic schizophrenia. *Chinese Journal of Guidance and Counseling, 24*, 147-179.]

- 葉安華、李佩怡、陳秉華（2017）：自我敘說研究取向在臺灣的發展趨勢及研究面向：1994-2014年文獻回顧分析。臺灣諮商心理學報，5（1），65-91。[Yeh, A. H., Lee, P. Y., & Chen, P. H. (2017). The trend and dimensions of self-narrative research approach in Taiwan: A review of literature published from 1994 to 2014. *Journal of Taiwan Counseling Psychology*, 5(1), 65-91.]
- 詹宗儀、葉寶玲（2017）：台灣女同志的悲傷剝奪經驗。臺灣諮商心理學報，5（1），1-31。[Chen, T. I., & Yeh, P. L. (2017). The experience of disenfranchised grief of lesbians in Taiwan. *Journal of Taiwan Counseling Psychology*, 5(1), 1-31.]
- 賈紅鶯、陳秉華、溫明達（2013）：從系統思維探討基督徒癌婦的家庭關係與靈性經驗。中華輔導與諮商學報，37，243-279。[Chia, H. Y., Chen, P. H., & Woon, M. D. (2013). Exploring the family relationships and spiritual experiences of Christian cancer-laden housewives from a systemic framework. *Chinese Journal of Guidance and Counseling*, 37, 243-279.]
- 翟宗悌、王佩辰、鄔佩麗（2017）：善了！心理諮詢師在離婚調解中的服務敘事。輔導與諮商學報，38（2），1-24。[Jhai, Z. T., Wang, P. C., & Wu, P. L. (2017). Good ending! The divorce mediation narratives of psychological consultants. *The Journal of Guidance & Counseling*, 38(2), 1-24.]
- 潘佩蒂、王思峰、蔡淑梨（2012）：夾腳拖鞋物戀：一位女性設計師之認同敘說。輔導與諮商學報，34（2），1-22。[Pan, P. T., Wang, S. F., & Tsai, S. L. (2012). Flip-flops fetishism: Identity of a female designer. *The Journal of Guidance & Counseling*, 34(2), 1-22. doi: 10.7040/jgc.201211.0001]
- 劉毅、肖胤佳（2015）：男同性戀者對其所受性文化壓力的認知：一種探索性的敘事研究。生命敘說與心理傳記學，3，239-254。[Liu, Y., & Xiao, Y. J. (2015). Gays' cognition of sexual culture pressure: An exploring narrative research. *Life Narrative and Psychobiography*, 3, 239-254. doi: 10.6512/lnp.2015.03.11]
- 蔡素琴（2009）：從女性主義觀點解讀親子衝突歷程中的母職經驗—以一位家有青少年子女的母親為例。諮商輔導學報：高師輔導所刊，20，71-111。[Tsai, S. C. (2009). The experiences of motherhood in the process of mother-adolescent conflict: From a feminist perspective. *Journal of Counseling & Guidance*, 20, 71-111. doi: 10.6308/jcg.20.03]
- 蔡素琴、洪雅鳳、劉淑慧（2014）：敘事分析方法：由Labov敘事結構與隱喻故事取徑。臺灣諮商心理學報，2（1），77-96。[Tsai, S. C., Hung, Y. F., & Liu, S. H. (2014). Narrative

- analysis: The method combined of Labov's narrative structure and metaphorical stories. *Journal of Taiwan Counseling Psychology*, 2(1), 77-96.]
- 蔡培元 (2017) : 那兒風光明媚, 看你怎麼去追: 記述那自我敘事的沿途風景。應用心理研究, 67, 181-221。[Tsai, P. Y. (2017). Self-narrative "unplugged": A journey toward a wonderful place. *Research in Applied Psychology*, 67, 181-221. doi: 10.3966/156092512017120067006]
- 鄧明宇 (2005) : 從沉淪走向能動: 一個諮商實務工作者的自我敘說到社會實踐。應用心理研究, 25, 115-142。[Deng, M. Y. (2005). From drowned to agency: Social-practice of a counseling practitioner on a self-narrative. *Research in Applied Psychology*, 25, 115-142.]
- 蕭景容、徐巧玲 (2011) : 生涯未確定當事人對敘事取向生涯諮商之經驗內涵分析。教育心理學報, 42 (3), 445-465。[Hsiao, C. J., & Hsu, C. L. (2011). The content analysis on the experiences of career counseling in a narrative approach with career indecision clients. *Bulletin of Educational Psychology*, 42(3), 445-465. doi: 10.6251/bep.20091001]
- 謝明瑾、王智弘 (2016) : 國民小學諮商心理師面臨保密議題倫理判斷歷程之敘說研究。臺灣諮商心理學報, 4 (1), 17-43。[Hsieh, M. C., & Wang, C. H. (2016). A narrative research on ethical judgment process of counseling psychologists at elementary schools when facing confidentiality issues. *Journal of Taiwan Counseling Psychology*, 4(1), 17-43.]
- 謝秋芳、趙淑珠 (2016) : 跨性別者現身前後與家人互動之變化歷程。中華輔導與諮商學報, 45, 1-32。[Chia, C. F., & Zhao, S. C. (2016). A dyadic study on the interaction between a transgender and his family members before and after his coming out. *Chinese Journal of Guidance and Counseling*, 45, 1-32.]
- 謝筱梅 (2009) : 破繭而出一個強迫症患者在治療中的覺醒。教育心理學報, 41, 223-248。[Hsieh, H. M. (2009). Come out in a cocoon as OCD male awakened in psychotherapy. *Bulletin of Educational Psychology*, 41, 223-248. doi: 10.6251/BEP.20081225]
- 簡美華、管貴貞 (2006) : 變與不變之間: 曾遭遇亂倫經驗的成年女性談母女關係。中華輔導與諮商學報, 19, 109-136。[Chien, M. H., & Kuan, K. C. (2006). Changes in the relationships of Taiwanese women with a history of incest to their non-offending mothers. *Chinese Journal of Guidance and Counseling*, 19, 109-136. doi: 10.7082/CARGC.200603.0109]
- 顏姿吟、廖鳳池 (2012) : 人母難為? 一位從事寄養服務母親之敘說研究。中華輔導與諮商學報, 32, 85-121。[Yen, T. Y., & Liao, F. T. (2012). Hard to be a mother? A narrative study of a mother who engages in foster family services. *Chinese Journal of Guidance and Counseling*,

- 32, 85-121. doi: 10.7082/cjgc.201204.0084]
- 羅子琦、賴念華 (2010) : 大學生走出愛情分手困頓經驗之心理歷程研究。家庭教育與諮商學刊, 9, 1-32。 [Lo, T. C., & Lai, N. H. (2010). The mental process of suffering experience from breaking-ups of college students. *Journal of Family Education and Counseling*, 9, 1-32. doi: 10.6472/jfec.201012.0001]
- Angus, L. E., & McLeod, J. (2004). Toward an integrative framework for understanding the role of narrative in the psychotherapy process. In L. E. Angus & J. McLeod (Eds.), *The handbook of narrative and psychotherapy: Practice, theory, and research* (pp. 367-374). Thousand Oaks, CA: Sage Publications.
- Angus, L., Lewin, J., Bouffard, B., & Rotondi-Trevisan, D. (2004). "What's the story?" : Working with narrative in experiential psychotherapy. In L. Angus & J. McLeod (Eds.), *The handbook of narrative and psychotherapy: Practice, theory and research* (pp.87-101). Thousand Oaks, CA: Sage Publications.
- Avdi, E., & Georgaca, E. (2007). Narrative research in psychotherapy: A critical review. *Psychology and Psychotherapy: Theory, Research and Practice*, 80(3), 407-419. doi: 10.1348/147608306X158092
- Bruner, J. (1986). *Actual minds, possible worlds*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Cunha, C., Gonçalves, M., Hill, C., Mendes, I., Ribeiro, A. P., Sousa, I., ... & Greenberg, L. (2012). Therapist interventions and client innovative moments in emotion-focused therapy. *Psychotherapy*, 49, 536-548. doi: 10.1037/a0028259
- Gergen, K. L., & Gergen, M. M. (1986). Narrative form and the construction of psychological science. In T. R. Sarbin (Ed.), *Narrative psychology: The storied nature of human conduct* (pp.22-44). New York, NY: Praeger.
- Kim, J. (2015). *Understanding narrative inquiry: The crafting and analysis of stories as research*. Thousand Oaks, CA: Sage Publications.
- Lieblich, A., Tuval-Mashiach, R., & Zilber, T. (1998). *Narrative research: Reading, analysis, and interpretation*. Thousand Oaks, CA: Sage.
- McAdams, D. P. (1993). *The stories we live by*. New York, NY: William Morrow and Co.
- McAdams, D. P. (2006). The problem of narrative coherence. *Journal of Constructivist Psychology*, 19, 109-125. doi: 10.1080/10720530500508720
- McLeod, J. (1997). *Narrative of psychotherapy*. London, England: Sage Publications.

- McLeod, J. (2004). Social construction, narrative and psychotherapy. In L. E. Angus & J. McLeod (Eds.), *The handbook of narrative and psychotherapy: Practice, theory and research* (pp. 351-366). London, England: Sage Publications.
- Overcash, J. A. (2003). Narrative research: A review of methodology and relevance to clinical practice. *Critical Reviews in Oncology/Hematology*, 48(2), 179-184. doi: 10.1016/j.critrevonc.2003.04.006
- Polkinghorne, D. E. (1988). *Narrative knowing and human sciences*. Albany, NY: State University of New York Press.
- Radley, A., & Chamberlain, K. (2001). Health psychology and the study of the case: From method to analytic concern. *Social Science and Medicine*, 53(3), 321-332. doi: 10.1016/S0277-9536(00)00320-8
- Riessman, C. K. (1993). *Narrative analysis, Qualitative research methods series* (Vol. 30). Newbury Park, CA: Sage Publications.
- Riessman, C. K., & Speedy, J. (2007). Narrative inquiry in the psychotherapy professions: A critical review. In D. J. Clandinin (Ed.), *Handbook of narrative inquiry: Mapping a methodology* (pp. 426-456). Thousand Oaks, CA: Sage Publications.
- Sarbin, T. R. (1986). The narrative as root metaphor for psychology. In T. R. Sarbin (Ed.), *Narrative psychology: The storied nature of human conduct* (pp. 3-21). New York, NY: Praeger.

收件日期：107年3月21日

複審一日期：107年6月3日

通過日期：107年7月6日

## 附錄：本文回顧之期刊與論文

表三 本文回顧之期刊與論文

期刊	論文
中華輔導與 諮商學報	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 范幸玲（2005）。河流與陪伴者互動的故事——一位諮商師的反思歷程。</li> <li>· 張淑霞、廖鳳池（2005）。一位活躍參與老年女性之心理社會發展歷程研究。</li> <li>· 簡美華、管貴真（2006）。變與不變之間：曾遭遇亂倫經驗的成年女性談母女關係。</li> <li>· 溫錦真、溫煥椿、林美珠、王迺燕、洪曜（2008）。慢性精神分裂病患生涯故事與生涯復健之探究。</li> <li>· 彭信陽（2009）。以敘事治療在網路諮商中陪伴故事主人重寫生命藍圖。</li> <li>· 李藹慈（2010）。某國際企業資深教育訓練人員之生涯敘說。</li> <li>· 莊瑞君、陳慶福、劉安真（2011）女同志向家人現身歷程之敘說研究。</li> <li>· 張琦芳、金樹人（2012）。敘事取向諮商師運用敘事概念後生命經驗改變歷程之研究。</li> <li>· 顏姿吟、廖鳳池（2012）。人母難為？一位從事寄養服務母親之敘說研究。</li> <li>· 王玉珍（2013）。優勢中心取向生涯諮商歷程與改變經驗之敘事研究。</li> <li>· 林杏足（2013）。敘事諮商中當事人自我認同轉化歷程之研究。</li> <li>· 邱獻輝、葉光輝（2013）。失根的大樹：從文化觀點探究親密暴力殺人者的生命敘說。</li> <li>· 陳增穎、田秀蘭（2013）。一位資深心理師的受苦生命經驗轉化與實踐之敘說研究。</li> <li>· 賈紅鶯、陳秉華、溫明達（2013）。從系統思維探討基督徒癌婦的家庭關係與靈性經驗。</li> <li>· 謝秋芳、趙淑珠（2016）。跨性別者現身前後與家人互動之變化歷程。</li> </ul>
本土心理學	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 黃囁莉（2001）。身心違常：女性自我在負權結構網中的「迷」途。</li> <li>· 林耀盛（2001）。時間與意義：疾病、創傷及敘說之交疊構面。</li> <li>· 邱獻輝、葉光輝（2012）。從傳統華人貞節觀念探討男性殺妻。</li> <li>· 陳佳雯、陸洛、王煜榕（2013）。為自己出征？台灣年輕女性外派決策中的自我展現。</li> <li>· 許伊均、張好玥、陸洛、張婷婷（2014）。從職家角色扮演看自我的展現。</li> </ul>
教育心理學 報	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 陳秉華（1997）。自我統合諮商改變歷程個案研究。</li> <li>· 朱嘉綺、鄔佩麗（1998）。台灣婦女女性意識發展歷程之研究——以三位女性主義者的生命故事為例。</li> <li>· 謝筱梅（2009）。破繭而出一個強迫症患者治療中的覺醒。</li> <li>· 蕭景容、徐巧玲（2011）。生涯未確定當事人對敘事取向生涯諮商之經驗內涵分析。</li> </ul>
中華心理衛 生學刊	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 張勻銘、王智弘、楊淳斐、李佳儒（2012）。當事人和諮商師發展友誼關係之經驗：當事人觀點。</li> </ul>



表三 本文回顧之期刊與論文（續）

- 
- |                |  |
|----------------|--|
| 彰師大輔導<br>與諮商學報 | <ul style="list-style-type: none"> <li>· 許育光（2005）。切斷與復合——一段治療關係的敘說、反思與探究。</li> <li>· 陳佩鈺、林杏足（2005）。淨土僧侶自我觀之敘事研究。</li> <li>· 黃錦敦、卓紋君（2006）。受虐少年接受寄養安置適應之分析研究。</li> <li>· 王文欽、賴念華（2011）。四位女性肢體障礙者的心理劇團體暖身經驗。</li> <li>· 潘佩蒂、王思峰、蔡淑梨（2012）。夾腳拖鞋物戀：一位女性設計師之認同敘說。</li> <li>· 翟宗悌、王佩辰、鄔佩麗（2017）。善了！心理諮詢師在離婚調解中的服務敘事。</li> </ul> |
|----------------|--|
- 
- |  |  |
|--|--|
| 諮商心理與<br>復健諮商學<br>報（前為諮<br>商輔導學<br>報：高師輔<br>導所刊） | <ul style="list-style-type: none"> <li>· 彭唯芳、曾文志（2015）。在舞中：以舞·動超越婚變傷痛的敘說探究。</li> <li>· 黃馥珍、丁原郁、黃姝文、洪菁惠（2008）。一位女性美容督導敘說其生涯發展與困境。</li> <li>· 楊秀宜（2008）。一位少年殺人犯的生命經驗之敘事研究。</li> <li>· 陳騏龍、丁原郁、鍾易廷（2013）。走向內在聲音的生涯決定——以一位廣論學員之敘事為例。</li> <li>· 張佳鈴、徐西森（2015）。受督者諮商困境及其受督討論歷程對督導關係。</li> <li>· 汪敏慧、鍾思嘉（2008）。為什麼要上學？—三位國中瀕臨中輟生的改變歷程。</li> <li>· 黃慧森、廖鳳池（2008）。高中生共許生涯願景的故事：敘事取向生涯探索團體之研究。</li> <li>· 蔡素琴（2009）。從女性主義觀點解讀親子衝突歷程中的母職經驗——以一位家有青少年子女的母親為例。</li> <li>· 陳盈心、卓紋君（2012）。喪偶獨居年長者調適歷程及其家庭關係變化之研究。</li> </ul> |
|--|--|
- 
- |              |  |
|--------------|--|
| 臺灣諮商心<br>理學報 | <ul style="list-style-type: none"> <li>· 林美珠、溫錦真、高佃歐（2014）。敘事意義性、連貫性與對話性：一次治療書寫的敘事理解與分析。</li> <li>· 賀晶、金樹人（2014）。高學歷女性生涯角色協調歷程之敘事研究。</li> <li>· 蔡素琴、洪雅鳳、劉淑慧（2014）。敘事分析方法：由Labov敘事結構與隱喻故事取徑。</li> <li>· 洪雅鳳、蔡素琴、羅皓誠、劉淑慧（2014）。精緻化的Willig傅柯式論述分析方法：以Gee微觀論述分析劇場與圖像作為雙翼。</li> <li>· 謝明瑾、王智弘（2016）。國民小學諮商心理師面臨保密議題倫理判斷歷程之敘說研究。</li> <li>· 黃素菲（2017）。一個來自農村的大陸高校輔導員生涯故事敘說分析。</li> <li>· 詹宗儀、葉寶玲（2017）。台灣女同志的悲傷剝奪經驗。</li> <li>· 葉安華、李佩怡、陳秉華（2017）。自我敘說研究取向在臺灣的發展趨勢及研究面向：1994-2014年文獻回顧分析。</li> </ul> |
|--------------|--|
-

表三 本文回顧之期刊與論文(續1)

應用心理研究	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 邱惟貞、丁興祥(1999)。朱光潛多重自我的對話與轉化：一種敘說建構取向。</li> <li>· 翁開誠(2002)。覺解我的治療理論與實踐：通過故事來成人之美。</li> <li>· 曾愛迪、招雁翔(2005)。從敘說中開展的自我建構歷程：以一位幼教老師為例。</li> <li>· 胡紹嘉(2005)。于秘密之所探光：遭遇的書寫與描繪的自我。</li> <li>· 鄧明宇(2005)。從沈淪走向能動：一個諮商實務工作者的自我敘說到社會實踐。</li> <li>· 溫錦真(2006)。逃離、反思與回歸前的想望：一位退位大學學生輔導中心組長的實踐行動之反思與再前進。</li> <li>· 王行(2007)。文化與政治下的權力與暴力：輔導被認定的施虐者之思辨敘事。</li> <li>· 張秀娟、賴念華(2011)。「出走」與「走出」：從困頓於代課教師到走出一條自我實現的旅程。</li> <li>· 邱珍琬(2012)。學習成為一個諮商人：自我敘說研究。</li> <li>· 邱珍琬(2012)。我的諮商理論取向及型態形成過程——一個自述研究。</li> <li>· 林仁廷、丁興祥(2012)。男性情感初探：一位失婚男性的生命困局。</li> <li>· 林香君(2015)。立於實踐—我對自我敘說研究方法的辨識與選擇。</li> <li>· 蔡培元(2017)。那兒風光明媚，看你怎麼去追：記述那自我敘事的沿途風景。</li> </ul>
家庭教育與諮商學刊	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 王子欣(2013)。遊戲治療的家長諮詢困境與因應。</li> <li>· 林書如、陳慶福(2014)。一位兒童期喪親青少年哀傷經驗之 說研究。</li> <li>· 羅子琦、賴念華(2010)。大學生走出愛情分手困頓經驗之心理歷程研究。</li> </ul>
生命敘說與心理傳記學	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 吳東彥、劉志如(2016)。與內在真我的相遇：一個心理師個人與專業的孵化歷程。</li> <li>· 甯國興(2015)。創傷與救援：一個諮商師的工作敘說與反思。</li> <li>· 劉毅、肖胤佳(2015)。男同性戀者對其所受性文化壓力的認知：一種探索性的敘事研究。</li> </ul>

## Review and Prospect of Narrative Research in the Field of Psychology and Counseling in Taiwan

Meei-Ju Lin \*

Chin-Chen Wen

National Dong Hwa University

Tzu Chi University

The purpose of this paper is three fold: (1) Review narrative studies published in psychology and counseling journals in Taiwan; (2) highlight features and significances of narrative research; and (3) discuss future research directions for improving this literature. This paper is grounded on the definition of the word of narrative, methodology of narrative research, and reviews from counseling professions. Included in this review were 67 narrative studies in journals of psychology and counseling which could be described as narrative research or using the method of narrative analysis. By the method of probing, analyzing, and interpreting, this paper presents four aspects and related research examples to illustrate significances of current narrative studies in Taiwan. (1) Narrative studies show the power of story which characterizes the dialectical relationship between personal and social construction. (2) The concept of narrative can be served as the metaphor of counseling process and changes, and can be applied to studies across counseling and psychotherapy approaches. (3) The idea of holistic-content analysis from Lieblich, Tuval-Mashiach and Zilber was preferred and adopted in most studies, however researchers claimed that method of narrative analysis should be more diverse and complex. (4) Self-narrative studies encourage helping professionals and learners to reflect on themselves and generate their own helping knowledge, which would subsequently empower themselves and others. Although significant features were found from the review of existing narrative research, current trends of narrative studies still reveal many challenges today, especially those issues from methodology, which need to be clarified and improved. Accordingly, this paper presents five prospects for future narrative research in the field of psychology and counseling. First, from mono-tone to multiple-tone, there are diverse approaches and phenomena shown in narrative studies. Further, there is a tendency to develop toward a new paradigm of qualitative research by the refinement of cross-disciplinary study of humanities and social science. Second, with the majority of narrative

---

\* Corresponding author: Meei-Ju Lin, e-mail: [mjlin@gms.ndhu.edu.tw](mailto:mjlin@gms.ndhu.edu.tw).

doi: 10.3966/172851862018100053004

research adopting the perspective of holistic-content in the analysis of narratives or stories, possible falls into the mere induction of themes would occur, and it is possible to disregard the narrative form and multi-level analysis. Moreover, there arise problems of lacking clarity in the definition and research method. And the way to work with such challenges is to return to the "language" nature of narrative. Third, there is a need for more exploration and clarification for issues such as adopted research paradigm, what is healthy narrative, and what are the criteria for good enough narrative research. Moreover, whether the focus of study is based on the perspectives of macro vs. micro, or narrative coherence vs. complexity, also need to be clarified. Forth, there is a gap between stories studied and promotion of counseling practice. In other words, with many stories collected, it is time to work on filling this gap. Finally, there has been many years in the development of narrative research in Taiwan, and many indigenous life stories and counseling stories have been accumulated. More efforts need to be invested in the convergence and connection at the level of theory construction. Conclusions of this paper are tentative, and are not the only truth. This paper invites more researchers to engage in more dialogues and exchanges their perspectives regarding narrative research.

**Keywords: Narrative research, review and prospect.**